



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

2 april 2026

ADVIES 2026-76

met betrekking tot de weigering om toegang te verlenen tot verscheiden stukken die aanleiding hebben gegeven tot de afwijzing van de sollicitatie

(CTB/2026/066)

Sleutelwoorden : Infrabel – verschillende documenten – impliciete weigering

1. Een overzicht van de feiten

1.1. Naar aanleiding van een afgewezen sollicitatie gemotiveerd op basis van de verschillende door de betrokkene ingediende en ondernomen klachten en formele stappen tegen de instantie, vraagt X per e-mail van 17 februari 2026 aan Infrabel om het volgende:

“De door u genomen beslissingen vind ik vals, lasterlijk, beïnvloed, bindend, persoonlijk, ongemotiveerd en niet volgens de wettelijke verplichtingen.

Ik ga niet akkoord met de beslissingen, regelingverboden, contactverboden, ingebrekestellingen, rechtsverboden, plichtsverboden en werkverboden die u oplegt.

Daarom vraag ik u de bestuursdocumenten, meldingen en klachten die een invloed hebben gehad op uw beslissingen, zie uw vorige mail van 13 februari 2026.

De rechtsgrond voor mijn verzoek vindt haar basis in Richtlijn (EU) 2019/1937 en in de wetten van 28 november 2022 en 8 december 2022.

Zou u mij de procedures en documenten willen bezorgen? Heeft u inmiddels juridische stappen ondernomen?”

1.2. Omdat hij geen verdere reactie ontvangt op zijn verzoek, richt de aanvrager per e-mail van 16 maart 2026 een verzoek tot heroverweging aan de administratieve instantie.

1.3. Met diezelfde e-mail richt de aanvrager ook een verzoek tot heroverweging aan de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten (hierna: “de Commissie”).

2. De ontvankelijkheid van de aanvraag en het voorwerp van het beroep

De aanvrager heeft voldaan aan de vereiste van artikel 8, § 2, van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur (hierna: “de wet van 11 april 1994”) door gelijktijdig een verzoek tot heroverweging bij Infrabel en een verzoek tot advies bij de Commissie in te dienen.

3. Betreffende de grond van de zaak

3.1. Artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 huldigen principieel het recht van toegang tot alle bestuursdocumenten waarover een administratieve instantie beschikt. De toegang tot bestuursdocumenten kan slechts worden geweigerd wanneer één of meer wettelijke uitzonderingsgronden ingeroepen kunnen of moeten worden, en wanneer die uitzonderingsgronden bovendien op afdoende wijze gemotiveerd worden. Daarenboven moeten de wettelijke uitzonderingsgronden beperkend geïnterpreteerd worden (zie o.a. Grondwettelijk Hof, arrest nr. 167/2018 van 29 november 2018).

3.2. De vraag om inzage is bijzonder ruim geformuleerd, en het is niet uitgesloten dat de administratieve instantie hierdoor niet met voldoende precisie kan bepalen van welke documenten de aanvrager inzage wenst.

De Commissie onderzoekt de vraag louter voor zover het voorwerp slaat op specifieke en bestaande bestuursdocumenten, met name eventuele “meldingen en klachten [t.a.v. Infrabel]” op grond waarvan de administratieve instantie desgevallende haar weigeringsbeslissing zou gesteund hebben.

3.3. Voor zover de gevraagde documenten kaderen binnen de opdrachten van openbare dienst en voor zover Infrabel geen uitzonderingsgronden inroept en deze afdoende motiveert, is ze ertoe gehouden om de gevraagde bestuursdocumenten openbaar te maken.

3.4. Daarbij is er rekening mee te houden dat Infrabel enkel aan de wet van 11 april 1994 is onderworpen in haar hoedanigheid als “administratieve overheid” (en dus als “administratieve instantie”), dit wil

zeggen voor zover zij optreedt in het kader van haar opdrachten van openbare dienst, zoals omschreven in artikel 199, § 1, 1° tot 5°, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven (hierna: “de wet van 11 maart 1991”), en verder uitgewerkt door haar openbare dienstcontract. Ook de activiteiten die accessoir zijn aan de opdrachten van openbare dienst of dienen om de realisatie mogelijk te maken, vallen onder deze noemer. Zie voor verdere toelichting dienaangaande o.a. het Advies van de Commissie nr. 2025-185, van 28 november 2025.

Het komt in principe aan Infrabel toe om na te gaan of de gevraagde documenten kaderen binnen haar opdrachten van openbare dienst. Is dit het geval dan moeten ze worden beschouwd als bestuursdocumenten in de zin van de wet van 11 april 1994.

Brussel, 2 april 2026.

S. JOCHEMS
secretaris

L. DONNAY
voorzitter