

Beslissing nr. 001/2026

Betreft:

Aanvraag die uitgaat van Agentschap Wegen en Verkeer om toegang te bekomen tot de informatiegegevens van het Rijksregister en om het Rijksregisternummer te gebruiken in het kader van de bevoegdheden als wegeninspecteurs-controleurs

DE MINISTER VAN VEILIGHEID EN BINNENLANDSE ZAKEN, BELAST MET BELIRIS,

Gelet op de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen,

Gelet op de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten,

Gelet op het koninklijk besluit van 16 juli 1992 tot vaststelling van de informatie die opgenomen wordt in de bevolkingsregisters en in het vreemdelingenregister,

Gelet op het decreet van 3 mei 2013 betreffende de bescherming van de verkeersinfrastructuur in geval van bijzonder wegtransport,

Gelet op de EU-verordening 2016/679 van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming),

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens,

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 22 januari 2021 over de handhaving bij de bescherming van de verkeersinfrastructuur in geval van bijzonder wegtransport,

Beslist op 09/01/2026

1. Algemeen

De aanvraag wordt ingediend door het Agentschap Wegen en Verkeer, hierna “de Verzoeker”, in het kader van de bevoegdheden als wegeninspecteurs-controleurs.

De Verzoeker heeft de contactgegevens van de aangewezen DPO en van de verantwoordelijke voor de verwerking van de gegevens meegedeeld.

2. Specificiteiten - Behandeling van de aanvraag

2.1 Type aanvraag

Het verzoek betreft een nieuwe aanvraag en geen uitbreiding of wijziging van een eerder toegekende machtiging.

De Verzoeker vraagt om het Rijksregisternummer te gebruiken en gemachtigd te zijn om toegang te hebben tot de informatiegegevens bedoeld in:

- artikel 3, eerste lid:
 - o 1° (naam en voornamen),
 - o 2° (geboortedatum),
 - o 5° (hoofdverblijfplaats),van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen;
- artikel 1, eerste lid, 11° (identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen), van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 tot vaststelling van de informatie die opgenomen wordt in de bevolkingsregisters en in het vreemdelingenregister.

2.2 Ratione Personae (artikel 5 van de wet van 1983)

De Verzoeker vraagt de machtiging om toegang te hebben tot de gegevens van het Rijksregister op basis van artikel 5, eerste lid, 2°, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, dat de openbare en private instellingen van Belgisch recht machtigt om toegang te hebben tot de informatiegegevens die zij nodig hebben voor het vervullen van taken van algemeen belang die hen zijn toevertrouwd door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie.

De wettelijke basis van deze aanvraag wordt voor de Verzoeker gevormd door artikel 17 e.v. van het decreet van 3 mei 2013 betreffende de bescherming van de verkeersinfrastructuur in geval van bijzonder wegtransport, waarin wordt voorzien dat de Vlaamse Regering de wegeninspecteurs-controleurs aanwijst die geldboetes kunnen opleggen bij inbreuken op dit decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan. Op basis van artikel 8 van het besluit van de Vlaamse Regering van 22 januari 2021 over de handhaving bij de bescherming van de verkeersinfrastructuur in geval van bijzonder wegtransport, wijst het hoofd van het Agentschap Wegen en Verkeer de wegeninspecteurs-controleurs aan onder de personeelsleden van het Agentschap Wegen en Verkeer.

2.3 Categorieën van betrokkenen

De Verzoeker wil toegang hebben tot de gegevens van elke persoon waarbij een inbreuk wordt vastgesteld op het decreet van 3 mei 2013 betreffende de bescherming van de verkeersinfrastructuur in geval van bijzonder wegtransport of de uitvoeringsbesluiten ervan (zie definitie overtreders in artikel 2, eerste lid 3° van voornoemd decreet van 3 mei 2013) waarvoor de wegeninspecteurs van Vlabel niet overgaan tot een onmiddellijke inning en waarbij de procureur des Konings geen strafvervolgning instelt.

2.4 Algemene beschrijving

2.4.1 Voorafgaande opmerking met betrekking tot de verwerking van strafrechtelijke gegevens

Bij aanvragen die worden ingediend om persoonsgegevens te verwerken in het kader van administratieve sancties of strafsancties dient de volgende voorafgaande opmerking te worden gemaakt.

In het kader van de AVG en de Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad moet de Europese, en niet Belgische, definitie van een crimineel feit worden gebruikt wanneer sancties worden toegepast. Te dien einde kan er gebruik worden gemaakt van de criteria in het arrest *Engel en anderen t. Nederland* van het Europees Hof voor de rechten van de mens.¹

Het Hof van Justitie van de Europese Unie (HJEU) heeft dit standpunt in zijn jurisprudentie erkend.² Indien een sanctie niet als strafsanctie wordt aangenomen onder deze criteria, is de AVG onverkort van toepassing, en geldt de verwerking als een gewone verwerking.

Indien de toepassing van de Engelcriteria het mogelijk maakt om een sanctie als een strafsanctie te beschouwen, moet worden gecontroleerd of de instantie die de gegevens verwerkt, onder het toepassingsgebied van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens valt.

Indien dit het geval is, is de wet van 30 juli 2018, overeenkomstig de Richtlijn 2016/680, van toepassing, en niet de AVG. Indien de instantie daarentegen niet vermeld wordt in de voornoemde wet van 30 juli 2018, is de AVG van toepassing en moeten de gegevens binnen de door artikel 10 van de AVG vooropgestelde grenzen verwerkt worden.

Het is aan de Verzoekers om zich in regel te stellen met de bovenstaande wetgeving, en indien nodig, bijkomend advies te vragen aan de Gegevensbeschermingsautoriteit bedoeld in artikel 36 van de AVG.

¹(volt.), arrest *Engel en anderen t. Nederland*, 8 juni 1976, nr. 5370/72.

²(gr. k.), arrest *Prokurator Generalny tegen Łukasz Marcin Bonda*, 5 juni 2012, C-489/10, EU:C:2012:319.

2.4.2 Context van de aanvraag

Middels voornoemd besluit van de Vlaamse Regering van 22 januari 2021, staat de Vlaamse Belastingdienst in voor de toezichts-, opsporings- en handhavingstaken toegewezen aan de wegeninspecteurs, vermeld in artikel 16 van voornoemd decreet van 3 mei 2013, en staat het Agentschap Wegen en Verkeer in voor de bestuurlijke handhaving toegewezen aan de wegeninspecteurs-controleurs, vermeld in artikel 17 e.v. van voornoemd decreet van 3 mei 2013.

In het geval bij een controle een overtreding wordt vastgesteld door de wegeninspecteurs van Vlabel, worden de gegevens van het voertuig, de bestuurder en eventuele andere betrokken partijen geregistreerd door de bevoegde controleur. Vervolgens, als de administratieve geldboete niet onmiddellijk wordt geïnd, wordt het controleverslag, opgesteld door de wegeninspecteurs van Vlabel, bezorgd aan de procureur des Konings en de wegeninspecteur-controleur. De procureur des Konings beschikt dan over een vervaltermijn van zestig dagen om zijn voornemen om al dan niet strafvervolging in te stellen mee te delen aan de wegeninspecteur-controleur. Als de procureur des Konings beslist om geen strafvervolging in te stellen, brengt hij de wegeninspecteur-controleur daarvan op de hoogte. De wegeninspecteur-controleur kan vervolgens een administratieve geldboete opleggen.

2.4.3 Technische en organisatorische veiligheidsmaatregelen

De Verzoeker geeft aan een functionaris voor de gegevensbescherming te hebben aangewezen.

Uit de door de Verzoeker verstrekte documenten blijkt dat hij een veiligheidsbeleid heeft en dit ook op het terrein uitvoert.

De beschrijving van de maatregelen die zijn genomen om de veiligheid, de integriteit en het vertrouwelijk karakter van de gegevens te waarborgen, kan als voldoende en bevredigend worden beschouwd.

In dit verband wordt de Verzoeker eraan herinnerd dat hij als verwerkingsverantwoordelijke instaat voor het nemen van passende veiligheidsmaatregelen om de persoonsgegevens, waaronder die uit het Rijksregister, te beschermen.

2.5 Categorieën van gegevens

2.5.1 De naam en de voornamen

De toegang tot het informatiegegeven betreffende de naam en de voornamen wordt gevraagd om elke persoon te kunnen identificeren. Aangezien dit gegeven duidelijk één van de basisinformatiegegevens is die de identificatie mogelijk maken, is de toegang gerechtvaardigd.

2.5.2 De geboortedatum

De toegang tot de geboortedatum wordt gevraagd om de overtreders of de betrokken personen op precieze wijze te kunnen identificeren. Indien het Rijksregisternummer niet beschikbaar is, kan de geboortedatum worden gebruikt voor deze identificatie, in combinatie met de naam, de voornamen en de hoofdverblijfplaats. Het Rijksregisternummer maakt het met name mogelijk om de betrokken persoon op ondubbelzinnige wijze te identificeren.

2.5.3 De hoofdverblijfplaats

De toegang tot de hoofdverblijfplaats wordt gevraagd met het oog op de precieze identificatie van de overtreders, voor zover het Rijksregisternummer niet beschikbaar is.

Het is ook belangrijk dat deze personen op correcte wijze kunnen worden gecontacteerd wanneer hen een administratieve geldboete wordt opgelegd. Tegen deze beslissing kan immers bezwaar worden aangetekend volgens de procedure beschreven in artikel 19 van voornoemd decreet van 3 mei 2013.

2.5.4 Het Rijksregisternummer

De machtiging voor toegang tot het Rijksregisternummer en om het te gebruiken wordt gevraagd om de personen op ondubbelzinnige wijze te identificeren. Het is immers belangrijk om vergissingen inzake de identiteit van de desbetreffende personen te vermijden, gezien er administratieve sancties worden opgelegd. Het nummer kan ook worden gebruikt om het Rijksregister te raadplegen.

2.6 Frequentie

Er wordt permanente toegang gevraagd tot de gegevens van het Rijksregister. Gelet op het feit dat de Verzoeker zijn opdrachten die het onderwerp uitmaken van deze machtiging op voortdurende wijze uitoefent, kan de toegang effectief permanent worden toegekend.

2.7 Gemachtigde personen

De Verzoeker geeft aan dat de toegang tot de gegevens beperkt is tot het personeel dat belast is met de taken zoals omschreven onder punt 2.4.2 van deze beslissing. Het betreft meer bepaald de wegeninspecteurs-controleur die de administratieve geldboete opleggen, alsook de administratieve medewerkers die de dossiers voorbereiden. Indien de Verzoeker een beroep doet op één of meerdere verwerkers, moet worden benadrukt dat de Verzoeker en de verwerkers de verantwoordelijkheid hebben om de voorschriften van de AVG, met name artikel 28, na te leven.

De Verzoeker moet een lijst opstellen van personen die toegang hebben tot het Rijksregister en die het Rijksregisternummer gebruiken. Die lijst zal voortdurend worden bijgewerkt en ter beschikking worden gesteld van de Gegevensbeschermingsautoriteit en van de dienst van de Algemene Directie Identiteit en Burgerzaken van de FOD Binnenlandse Zaken die verantwoordelijk is voor het analyseren van de aanvragen voor toegang tot de gegevens van het Rijksregister.

De personen op deze lijst moeten bovendien een verklaring ondertekenen waarin zij zich ertoe verbinden de veiligheid en het vertrouwelijke karakter van de informatiegegevens die ze kunnen raadplegen, te waarborgen.

2.8 Mededeling aan derden

Volgens de Verzoeker zullen de gegevens niet worden meegedeeld aan derden.

2.9 Duur van de machtiging

De opdrachten die aan de Verzoeker zijn toegewezen, zijn niet beperkt in de tijd. Er kan echter geen machtiging van onbepaalde duur worden toegekend, met name door de maatregelen die de AVG oplegt.

Er wordt echter beslist om slechts een machtiging voor 1 jaar te verlenen gezien enkele essentiële elementen van de verwerking van persoonsgegevens ontbreken in de regelgeving.

Ter herinnering, artikel 22 van de Grondwet waarborgt, volgens punt 101 van het advies 68.936/AV van 7 april 2021 van de afdeling wetgeving van de Raad van State over een voorontwerp van wet 'betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie' (zie ook advies 69.986/4 van 11 oktober 2021 over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende de postdiensten'), aan elke burger dat geen enkele inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven kan plaatsvinden dan krachtens regels die zijn aangenomen door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering, doordat het aan de bevoegde wetgever de bevoegdheid voorbehoudt om vast te stellen in welke gevallen en onder welke voorwaarden afbreuk kan worden gedaan aan dat recht.

Bijgevolg moeten volgens de afdeling Wetgeving van de Raad van State de "essentiële elementen" van de verwerking van persoonsgegevens in de wet zelf (NB: formele wet, dit wil zeggen wet, decreet of ordonnantie) worden vastgelegd. Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat een delegatie aan een andere macht evenwel niet in strijd zou zijn met het wettelijkheidsbeginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de "essentiële elementen" voorafgaandelijk door de wetgever vastgesteld zijn.

Hiermee wordt de vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof gevolgd (zie, o.a., GwH 18 maart 2010, nr. 29/2010, B.16.1; GwH 20 februari 2020, nr. 27/2020, B.17; GwH 22 september 2022, nr. 110/2022, B.11.2; GwH 16 februari 2023, nr. 26/2023, B.74.1. ; GwH 17 mei 2023, nr. 75/2023, B.55.2.1.).

Zij zijn van oordeel dat, ongeacht de aard van de betrokken aangelegenheid, de volgende elementen in beginsel "essentiële elementen" uitmaken van een verwerking van persoonsgegevens:

- 1°) de categorie van verwerkte gegevens;
- 2°) de categorie van betrokken personen;
- 3°) de met de verwerking nagestreefde doelstelling;
- 4°) de categorie van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens;
- en 5°) de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens.

Vornoemd decreet van 3 mei 2013 bevat evenwel geen expliciete opsomming van de persoonsgegevens of van de categorieën van persoonsgegevens die binnen het kader van de opdrachten van deze machtiging kunnen worden verwerkt. Deze beslissing bevat dan ook enkel de basisgegevens die noodzakelijk zijn voor de identificatie van een persoon. Evenmin werden in het decreet de categorieën van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens opgenomen.

Om deze redenen werd besloten een machtiging van 1 jaar te verlenen, zodat de Verzoeker de wetgeving in deze zin kan aanpassen zonder dat de dienstverlening naar de burger toe in het gedrang komt.

2.10 Wijzigingen (mutaties)

Er wordt geen automatische mededeling van wijzigingen aan de Rijksregistergegevens gevraagd.

2.11 Bewaartermijn

Artikel 16, zesde lid van voornoemd decreet van 3 mei 2013, bepaalt dat de persoonsgegevens, vermeld in het vijfde lid van dat artikel, niet langer worden bewaard dan nodig is voor de doeleinden waarvoor ze worden verwerkt.

Voor wat de bewaartermijn betreft, kan eveneens worden verwezen naar de termijn van maximaal 30 jaar zoals vermeld in artikel III.87, §1/1, vierde lid van het Bestuursdecreet van 7 december 2018, voor bestuursdocumenten die betrekking hebben op een strafvordering, of een administratieve of bestuurlijke sanctie, vanaf het ogenblik dat de beslissing over de strafvordering of de sanctie is genomen. Volgens de Verzoeker worden in de praktijk de gegevens weliswaar maximum 10 jaar bewaard op basis van artikel 16, §4 van voornoemd besluit van de Vlaamse Regering van 22 januari 2021. Het is bijgevolg aangeraden om eveneens deze kortere bewaartermijn in een decreet op te nemen, ook al bevat het Bestuursdecreet momenteel een opvangartikel (zie punt 2.9 hierboven).

2.12 Gegevensstroom

De gegevensstroom blijkt duidelijk uit de aangifte.

3. Beslissing

De Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris,

Machtigt de Verzoeker, voor de uitvoering van de voormelde doeleinden en onder de voormelde voorwaarden, om toegang te krijgen tot volgende informatiegegevens:

- artikel 3, eerste lid:
 - o 1° (naam en voornamen),
 - o 2° (geboortedatum),
 - o 5° (hoofdverblijfplaats),

van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen;

- artikel 1, eerste lid, 11° (identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen), van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 tot vaststelling van de informatie die opgenomen wordt in de bevolkingsregisters en in het vreemdelingenregister.

Beslist dat de Verzoeker wordt gemachtigd om, voor de uitvoering van de voormelde doeleinden en onder de voormelde voorwaarden, het Rijksregisternummer te gebruiken.

Herinnert de Verzoeker eraan dat het enerzijds zijn verantwoordelijkheid is om adequate veiligheidsmaatregelen te nemen om de persoonsgegevens, met inbegrip van die van het Rijksregister, te beschermen, en dat het anderzijds aan hem toebehoort om, overeenkomstig artikel 17 van de voormelde wet van 8 augustus 1983, de nodige maatregelen te treffen om de uitgevoerde raadplegingen te verantwoorden, en dat daartoe een raadplegingsregister moet worden bijgehouden, dat gecertificeerd moet zijn, dat gedurende ten minste tien jaar na de datum van de raadpleging moet worden bewaard en dat ter beschikking moet staan van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Beslist dat deze machtiging verleend wordt voor een duur van 1 jaar, vanaf de datum van deze beslissing.

Bernard QUINTIN,



Minister van Veiligheid en
Binnenlandse Zaken, belast met
Beliris.